



ВВЕДЕНИЕ

До недавнего времени в теоретических исследованиях, посвященных проблеме интеллекта, была принята точка зрения, что интеллект есть общая врожденная способность, в той или иной степени присущая каждому индивиду. Она может быть количественно измерена с помощью тестов, на основании которых делается вывод о дальнейшей успешности индивида. Однако именно прогностическая ценность подобных тестов, опирающихся на указанный подход, была поставлена под сомнение, для разрешения которого оказалось необходимым в первую очередь пересмотреть само понятие интеллекта. Такая попытка была предпринята Говардом Гарднером, который предложил радикально новый подход, заключающийся в признании множественной природы интеллекта.

Целью данной работы является анализ современного состояния проблемы исследования интеллекта.

Объектом данной работы является исследование интеллекта.

Предметом работы является рассмотрение психологической теории множественного интеллекта.

Задачи заключаются в следующем:

1. Раскрыть сущность теории множественного интеллекта.
2. Выявить Основные критерии интеллекта в исследованиях Г. Гарднера.
3. Изучить исследования интеллекта Г. Гарднера.
4. Рассмотреть применение теории к отдельному ребенку.

Основными методами исследования являются: анализ и сравнение.

Сущность теории множественного интеллекта

Известную методику разработал опытный американский психолог, невролог Говард Гарднер. Он первым ввел в медико-психологическую терминологию понятие множественного интеллекта. Такая теория, основанная на многолетних исследованиях мозга большого количества людей разного уровня развития (одаренных, с умственной отсталостью, различными заболеваниями нейрогенного происхождения и т.д.), позволила опровергнуть существовавшее понятие о моноинтеллекте.

В результате длительного изучения работы мозга Говард Гарднер сделал вывод, что у человека не один-единственный интеллект, а несколько. Каждый из отдельных интеллектов "располагается" в различных частях головного мозга. Их развитие зависит от условий, которые были созданы ребенку для этого.

У каждого ребенка свое уникальное сочетание "интеллектов". Способности, навыки, таланты человека определяются уровнем и степенью развития того или иного интеллекта (или нескольких одновременно). Этим и объясняется то, что у одних малышей больше выражены склонности к логике и математике, у других - к природе, у третьих - к искусству и творчеству.

Используя эту уникальную теорию, можно и нужно построить обучение и развитие ребенка таким образом, чтобы обеспечить гармоничный и индивидуальный подход к каждому. Ведь задания и упражнения для малышей с разным сочетанием видов интеллектов по Гарднеру будут существенно отличаться.

Основные критерии интеллекта в исследованиях Г. Гарднера

Г. Гарднер описывает семь независимых типов интеллекта, присущих в той или иной степени каждому человеку – лингвистический, музыкальный, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический, межличностный и внутриличностный. Само название «интеллект» по отношению к выделяемой совокупности способностей не принципиально, но выбрано с тем, чтобы указать на их общую сущность. Более того, Г. Гарднер считает неприемлемыми тесты на IQ, исключая возможность использования единственного показателя для оценки реального интеллектуального потенциала человека в условиях многообразия проявлений интеллектуальной одаренности. Под интеллектом Г. Гарднер понимает способность человека к нестандартному решению проблем; генерированию новых проблем и идей; созданию продукта или оказанию услуг, которые обладают высокой степенью ценности в данной культуре[1].

Перечисленные характеристики являются необходимыми условиями, которые дают возможность сосредоточиться на тех интеллектуальных способностях, которые действительно полезны, важны и ценны в рамках определенной культурной среды. Автор приводит семь признаков, или критериев, определяющих следует ли считать данную способность одним из типов интеллекта:

- 1) «распад» способностей вследствие повреждения определенного участка головного мозга;
- 2) существование одаренных людей, с одной стороны, а также людей с умственными расстройствами, но с высоко развитыми специфическими способностями, с другой;
- 3) наличие опознаваемого базового набора операций – основного вида информационных операций или механизмов, связанных с одним особым видом поступающей информации;
- 4) отличительная история развития той или иной способности, приводящая в конечном итоге к формированию определенного «интеллектуального профиля»;
- 5) поддержка со стороны экспериментальных психологических работ;
- 6) поддержка со стороны психометрических данных;
- 7) чувствительность к кодированию в символической системе [\[2\]](#).

Определяя основные критерии интеллекта, Г. Гарднер считает необходимым отметить также и те качества, которые не относятся к интеллекту. Прежде всего, интеллект не является эквивалентом сенсорных систем. Каждый интеллект работает согласно своему порядку действия и своим собственным биологическим основам. Таким образом, ошибочно пытаться сравнивать интеллекты. Каждый из них должен восприниматься как особая система со своими собственными правилами. Название «интеллекты» не должно восприниматься как некий оценочный фактор. Это лишь термин, выбранный с тем, чтобы указать на общую сущность выделенной совокупности способностей.

Интеллектуальные способности по Гарднеру

Лингвистический интеллект. Центральными аспектами лингвистического интеллекта являются чувствительность к оттенкам значения слов, взаимодействию лингвистических коннотаций. Это также чувствительность к фонологии – ведь

центральные метрические аспекты поэзии напрямую зависят от слуховой чувствительности. Поэты, яркие представители возможностей высоко развитого лингвистического интеллекта, восприимчивы к звукам, ритмам, интонации, что заставляет звучать даже поэзию на иностранном языке. Способность эффективно использовать правила синтаксиса – чувствительность к порядку слов, умение строить предложения согласно правилам и умение их нарушать с определенной целью более четкого выражения мысли. Люди с доминирующим лингвистическим типом интеллекта хорошо разбираются в прагматических функциях языка – они точно знают, как убедить или призвать к деятельности, поощрить, что-то сообщить или просто порадовать. Они способны как никто подобрать нужные выражения и произнести впечатляющую речь. Языковая компетенция является, по сути, интеллектуальной способностью, наиболее широко и наиболее демократично распределенной среди представителей человеческого рода. Г. Гарднер выделяет четыре аспекта лингвистического знания, которые доказали свою значимость в человеческом обществе. Прежде всего, это риторический аспект – способность использовать язык для убеждения других в принятии какого-то образа действия. Второе, это мнемонический потенциал языка – умение использовать разнообразные приемы и способы, облегчающие запоминание и увеличивающие объем памяти путем образования искусственных ассоциаций. Третий аспект языка – это его роль при объяснении. Многие в преподавании и учении происходят посредством языка – с помощью устных объяснений, причем зачастую на примере стихов, афоризмов, пословиц и поговорок; и очень часто с помощью письменных заданий. Бесспорный пример этого аспекта мы находим в науках. Несмотря на очевидную важность логико-математических доказательств и символических систем, язык остается самым оптимальным средством для выражения основных концепций работы. В дополнение следует отметить, что язык снабжает нас метафорами, которые являются ключевыми в объяснении и ясном понимании новых научных явлений, открытий, разработок.

В заключение, язык обладает способностью объяснять свои собственные процессы – это возможность использовать язык для размышления о самом языке, заниматься металингвистическим анализом. Лингвистический интеллект был первым тщательно изученным интеллектом. Эту первоочередность Г. Гарднер объясняет тем, что это один из самых распространенных доминирующих типов человеческого интеллекта.

Музыкальный интеллект. Г. Гарднер заботится о том, чтобы лингвистические способности не были определены как словесно-слуховая форма интеллекта. На

это у него было две причины. Прежде всего, тот факт, что даже глухие люди могут овладеть естественным языком – а также могут разработать или овладеть системой жестов – служит убедительным доказательством, что лингвистический интеллект это не просто форма слухового интеллекта. Во-вторых, существует еще одна форма интеллекта, которая также связана с словесно-слуховым каналом, – это музыкальный интеллект – способность людей различать значение и значимость ритмически организованных модулей, а также уметь их производить, используя их как средство коммуникации с другими людьми. Эти умения в большой степени зависят от словесно-слуховых способностей. В самом деле, они проявляют еще меньшую чувствительность к визуальным преобразованиям, чем язык; также музыкальные способности опосредованы отдельными частями нервной системы и состоят из отдельных групп способностей [3]. Из всех талантов, которыми может быть награжден человек, ни один не проявляется раньше, чем музыкальный дар. Изучение музыкального интеллекта может помочь понять специфику музыки и прольет свет на его связь с другими человеческими интеллектами. У одних музыкальные способности проявляются как результат тщательно продуманного и организованного режима, в условиях полного погружения в музыку, или же наоборот, они могут проявиться вследствие какой-нибудь травмы. Отмечая эти возможные проявления, Г. Гарднер говорит, что в каждом из случаев, конечно же, может быть наличие наследственного фактора. Но все же не следует исключать и все остальные.

В крайнем случае, степень, до которой талант может открыто раскрыться, будет зависеть от среды, в которой живет человек.

Логико-математический интеллект. В отличие от лингвистических и музыкальных способностей, способность, которую Г. Гарднер определяет как «логико-математическую», не имеет начала в словесно-слуховой сфере. Эта форма мышления прослеживается в конфронтации с миром предметов. Свои фундаментальные знания о логико-математическом мире ребенок получает, сопоставляя, сравнивая и противопоставляя предметы, систематизируя их и реорганизуя, определяя их количество. Таким образом, логико-математический интеллект становится все более отдаленным от мира предметов. В процессе развития мы переходим от предметов к формулировкам, от действий к отношениям между действиями, из сенсомоторной сферы в область чисто абстрактную – в конечном счете, к высотам логики и естественных наук. Свое представление об онтогенезе и развитии логико-математического интеллекта Г. Гарднер строит на исследованиях швейцарского ученого Дж. Пиаже, который, по его мнению, сумел

разобраться в главных факторах логико-математического развития – увидеть их начало в действиях ребенка с предметами, понять всю важность открытия числа, последовательного перехода от физических манипуляций с предметами к внутренним трансформациям действий и особую природу высшего уровня развития, где индивидуум начинает работать с гипотетическими утверждениями и исследовать отношения и следствия между ними[4].

Г. Гарднер ссылается на мнение Дж. Пиаже о том, что все наши знания берут свое начало из действий по отношению к окружающему миру. Соответственно, изучение мышления должно начинаться в раннем детстве. Наблюдать ребенка, исследующего все свойства предметов, благодаря чему у него довольно скоро формируется представление о том, чего именно ожидать от этих предметов в определенных обстоятельствах.

По мнению Г. Гарднера Дж. Пиаже великолепно показал модель развития логико-математического мышления, но ошибочно предположил, что она подходит и другим сферам, начиная от музыкальных способностей и заканчивая межличностными. Г. Гарднер подчеркивает в своей работе, что Дж. Пиаже поставил действительно важные вопросы и многого достиг в понимании главных факторов логико-математического развития. Он разгадал истоки логико-математических способностей в действиях ребенка с предметами физического мира; указал на важность понимания числа, отметил постепенный переход физических манипуляций с предметами в мысленное преобразование действий; значимость отношений внутри самих действий и особую природу высшего уровня развития, на котором индивидуум может работать с гипотетическими положениями и исследовать отношения между ними.

В то время как результаты деятельности индивидуумов, одаренных лингвистическими или музыкальными способностями, доступны широкой публике, ситуация с математическими способностями обстоит иначе. За исключением нескольких избранных большинство из нас может только издали восхищаться идеями и работами

Перечислим психологические особенности математически одаренного человека. Согласно Альфреду Адлеру, еще одному известному математику, к помощи которого обращается Г. Гарднер, этот человек должен быть строг и скептичен: ни один факт не должен приниматься им до тех пор, пока не будет убедительно доказан в соответствии с общепринятыми правилами .

Пространственный интеллект. Рассматривая следующий тип интеллекта, а именно пространственный, центральными способностями, характеризующими этот интеллект, Г. Гарднер называет те, которые позволяют нам точно воспринимать зрительный мир (формы, различные предметы), представлять и выполнять трансформации или модификации на основе исходных восприятий и дают возможность воссоздавать разные аспекты зрительного образа даже при его физическом отсутствии.

Эти способности не идентичны: индивид может обладать острым зрительным восприятием, но не уметь нарисовать, представить или видоизменить несуществующий мир. Это объясняется тем, что пространственный интеллект проявляется как сочетание способностей. Индивид, обладающий вышеупомянутыми способностями, имеет больше шансов достигнуть успеха в пространственной сфере. Но тот факт, что развитие одного из проявлений пространственного интеллекта способствует его развитию в целом, позволяет считать все пространственные навыки как части целого [\[5\]](#).

Касаясь самого термина «пространственный интеллект», Г. Гарднер объясняет, почему, используя в основном примеры из зрительно-пространственной сферы, он не называет этот тип интеллекта «зрительно-пространственным». Прежде всего, зрительно-пространственные примеры использованы для удобства. Но так же, как лингвистический интеллект не зависит полностью от словесно-слуховых каналов и может развиваться индивидом вне этих форм коммуникации, так и пространственный интеллект может быть развит у тех, кто слеп и, таким образом, не имеет прямого доступа в зрительный мир. Хорошо развитый пространственный интеллект является ценнейшим активом нашего общества. В некоторых профессиях этот тип интеллекта играет особенно важную роль – например, в профессии скульптора, художника или тополога, но существует также множество других видов деятельности, где наличие одного пространственного интеллекта недостаточно, но где он выступает основной движущей силой.

Кинестетический интеллект. Основная особенность кинестетического (или телесно-кинестетического) интеллекта – это способность искусно и разнообразно использовать свое тело в целях выражения своих чувств и эмоций, а также для других целенаправленных действий. Г. Гарднер указывает на неперенное развитие двух основных способностей – умения управлять движениями тела и мастерски обращаться с предметами.

Зная главные составляющие, нетрудно назвать профессии, в которых кинестетический интеллект играет большую роль – это танцоры и пловцы, механики, слесари, бейсболисты, инструменталисты, изобретатели и актеры (особенно мимы). Но следует заметить, что в этих профессиях большую роль играют и другие интеллекты. Например, в профессии актера немаловажное значение имеют личностный, лингвистический и музыкальный интеллекты. Ни одно исполнение не будет успешным при использовании всего одного типа интеллекта.

Межличностный и внутриличностный интеллекты. Величайшие психологи З. Фрейд и В. Джеймс говорили о важности человеческой личности, о том, что психология должна быть построена вокруг человека, его личности, развития и предназначения. З. Фрейд изучал психику индивидуума, в частности, разрабатывал теорию бессознательного. По З.Фрейду залогом здоровья является самопознание и готовность противостоять неизбежной боли и парадоксам человеческого существования. В. Джеймс еще в большей степени, чем З. Фрейд, делал ударение на важности взаимоотношений человека с другими индивидами, как средство достижения целей, осуществления прогресса и познания самого себя.

Г. Гарднер приводит знаменитую фразу В. Джеймса: «Человек имеет столько своих собственных личностей, сколько людей знают его и имеют о нем представлений»[\[6\]](#). По словам Г. Гарднера, оба психолога были заинтересованы в идеи «личностных интеллектов», хотя их направления по отношению к этим интеллектам отличались. З. Фрейд занимался изучением самости (the self), интерес же В. Джеймса был направлен на взаимоотношения человека с внешним миром, другими людьми. Г. Гарднер, с одной стороны изучает развитие внутренних аспектов личности, центральное место здесь занимает доступ в сферу чувств: способность различать и определять чувства, облекать их в символы, использовать их как средство понимания чьего-то поведения. На самом примитивном уровне внутриличностный интеллект представляет собой простое, доступное большинству людей умение различать эмоции удовольствия и неудовольствия. На более высоком уровне внутриличностное знание позволяет определять и адекватно выражать сложные и высоко дифференцированные группы эмоций.

Другой тип личностного интеллекта – межличностный – направлен вовне, к другим индивидам. Центральное положение здесь занимает способность замечать и распознавать отличительные особенности других людей, в частности, их настроения, черты характера, мотивы и намерения. Элементарной формой этого интеллекта является способность ребенка различать людей вокруг него, а также все разнообразие их настроений. Развитая форма межличностного интеллекта дает

возможность опытному человеку предсказывать намерения и желания других людей (даже если они старательно скрывают их) и действовать, используя это знание наилучшим образом для достижения цели.

Проявления внутриличностного и межличностного интеллектов более разнообразны, чем проявления других типов. В самом деле, поскольку каждая культура имеет свою собственную систему символов, свои средства интерпретации впечатлений, специфика личностных интеллектов определяется разными системами значений, отличающихся друг от друга. Г. Гарднер определяет интеллект, как способность делать что-то полезное в обществе, в котором ты живешь. Такое понимание интеллекта означает, что ценности определенной культуры часто определяют, что является высшим проявлением интеллекта, а что нет. В одном случае это будет логическое мышление, умение решать проблемы. В другом – отвага на охоте, умение добывать пищу. Возникает вопрос о ценности самой теории и какое отношение она имеет к образовательному процессу.

Применение теории к отдельному ребенку

На самом деле в существующей системе образования очень сложно найти место для внедрения системы и теории Говарда Гарднера. Все дело в том, что разработанные и утвержденные соответствующими органами общеразвивающие программы не могут быть личностно-ориентированными. В них обучение всех без исключения детей происходит по шаблону, не учитывая индивидуальных особенностей и более развитых способов восприятия новой информации.

По мнению автора теории, основной принцип - образовательный процесс должен строиться так,

чтобы дать возможность детям приобрести опыт и навыки с привлечением различных типов интеллекта. Сложность заключается в том, что учителю очень сложно во время проведения урока помнить и учитывать одновременно разные стили обучения, а также слабые и сильные стороны учеников.

В групповых занятиях чаще всего используется вербально-лингвистический тип интеллекта. Такие обучающие приемы, как лекции, написание на доске, письменные работы, конспектирование очень важны. Тем более, что они широко применяются в системе образования, особенно по мере взросления учеников. Задача образовательных заведений - это сочетание и интеграция вербально-лингвистического интеллекта с другими типами. Так вы будете открывать для учеников новые и эффективные способы обучения и получения опыта. Важно с раннего возраста объяснить малышам, что они могут выявить свои способности различными методами, в различных видах деятельности. А в дальнейшем создаются все необходимые условия для обучения с акцентом на сильные стороны и выявленные интересы детей.

Очень широко теория Гарднера внедряется в различных учебно-воспитательных центрах развития детей, которые в настоящее время открываются все чаще. Там это сделать достаточно просто, поскольку имеется более серьезная материальная база, а также количество учащихся в группе небольшое. Это и дает широкие возможности для реализации индивидуально-ориентированного подхода к развитию.

Способов воплощения теории множественного интеллекта Говарда Гарднера существует несколько:

- Групповые проекты. Формируются небольшие группы, в которых дети выполняют специальные занятия или совместно работают над определенным проектом;

- Индивидуальные проекты. Предлагаемое задание должно позволить исследовать и развивать способности отдельного ребенка так, как ему удобно;

- Создание групп по типам интеллекта (центр творчества, математики, письма и т.д.). Основное назначение таких групп - это выявление и

развитие обнаруженных способностей. Также обучение в таких центрах очень полезно, когда происходит знакомство малышей с разными видами способностей;

- Нестандартное планирование изучения определенной темы.

Основная цель обучения по теории Гарднера - дать ребенку возможность познавать мир, изучать предметы и явления тем способом, который ему наиболее близок, удобен. В таком методе познания малыш должен чувствовать себя комфортно. Один материал должен подаваться на занятиях различными способами, чтобы задействовать максимальное количество типов интеллекта.

Все центры, проводя обучение детей, базируются на общепринятых программах. Но они позволяют малышам выучить тему, опираясь на доминирующие типы интеллекта. Так, изучая историю египетских пирамид, одна группа может строить макеты пирамид, другая - ставить театральное представление на тему египетских фараонов и пирамид, третья - читать всем классом или группой книгу по истории древнеегипетских пирамид и т.д.

Важно, чтобы центры были оснащены соответствующим образом. В них должны быть все необходимые материалы для осуществления различных видов деятельности, приборы, мебель.

Говард Гарднер акцентирует внимание на то, что степень развития того или иного типа интеллекта зависит от частоты его использования в жизни. Чем чаще это происходит, тем больше возможностей формировать определенный тип интеллекта в будущем, тем лучше он будет развиваться. На самом деле, все типы интеллекта тесно связаны между собой. Развивая один, обязательно будут развиваться и другие смежные типы.

У среднестатистических детей прекрасно развито несколько типов интеллекта: есть несколько способностей, которые проявляются и развиваются с легкостью, другие проявляются, если приложить усилия, а одна или несколько - только при больших усилиях.

Чтобы определить процентное соотношение уровней развития определенных типов интеллекта, достаточно пройти несложный тест, который легко найти на просторах интернета. В

результате вы увидите, какие способности и интересы выражены больше, а какие меньше.

Родители, заметив у ребенка склонность к какому-либо типу интеллекта, должны стараться развивать эти способности, а также выбрать подходящую методику для осуществления этого. Важно подобрать тот стиль обучения, который идеально подойдет именно вашему малышу. Тогда развитие ребенка будет максимально эффективным и радостным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теория множественного интеллекта, основные положения которой были взяты за основу в создании новых методов преподавания, обладает несомненными достоинствами в плане нового понимания и определения интеллекта; широких возможностей развития способностей учащихся с различными типами интеллекта; уникальных возможностей обогащения процесса обучения посредством различных типов интеллектуальной деятельности; своего демократического характера: каждый тип интеллекта получает право на существование и развитие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. М.: Вильямс, 2007.
2. Л.Ф. Обухова «Возрастная психология»
3. Статья из: Р.Л.Аткинсон, Р.С.Аткинсон, Э.Е.Смит, Д.Дж.Бем, С.Нолен-Хоэксема "Введение в психологию" Под общений редакцией В.П.Зинченко. 15-е международное издание, Санкт-Петербург, Прайм-Еврознак, 2007

1. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. М.: Вильямс, 2007. [↑](#)
2. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. М.: Вильямс, 2007. [↑](#)
3. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. М.: Вильямс, 2007. [↑](#)
4. Л.Ф. Обухова «Возрастная психология» [↑](#)
5. Л.Ф. Обухова «Возрастная психология» [↑](#)
6. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. М.: Вильямс, 2007.с.238 [↑](#)